

Atklātā arhitektūras ideju konkursa "Biroju ēkas un kafejnīcas Rīgā, Zirgu ielā 14 (6.grupa, 83.grunts) projekta skices izstrāde" žūrijas komisijas sēdes

PROTOKOLS

23.01.2015.

Rīgā

Nr.1

Konkursa žūrijas sastāvs:

- Aleksejs Meļņikovs – pasūtītājs, žūrijas komisijas priekšsēdētājs;
- Jānis Skrebelis – pasūtītāja pārstāvis;
- Jānis Lejniece – Latvijas Arhitektu savienības pārstāvis;
- Agrita Maderniece – Rīgas pilsētas Būvvaldes pārstāve;
- Jānis Zilgalvis – Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcijas pārstāvis.

Konkursa žūrijas atbildīgais sekretārs – Mārtiņš Ulāns.

M.Ulāns informē, ka konkursam iesniegti 4 priekšlikumi, no kuriem priekšlikums ar devīzi LIVE123 iesniegts pēc konkursa noteikumos noteiktā konkursa darbu iesniegšanas termiņa.

Žūrijas vienbalsīgi pieņem lēmumu nevērtēt priekšlikumu ar devīzi LIVE123, jo tas iesniegts pēc konkursa noteikumos noteiktā konkursa darbu iesniegšanas termiņa.

Konkursa darbu tehniskie rādītāji:

Nr.	Projekta tehniskie rādītāji	SKUDRA	V9	0013
1.	Apbūves laukums (m ²)	306,7	287,5	302,5
2.	Biroju platība(m ²)	198,9	215,4	212,1
3.	Kafejnīcas platība (m ²)	234,5 (399 ar terasi)	200	234,6 (415 ar terasi)
4.	Biroju skaits	3	1-9	3
5.	Ēku kopējā platība (m ²)		415,3	634,5
6.	Stāvu skaits	3 un 1	5	3,5 un 1

Par konkursam iesniegtajiem darbiem izsakās:

J.Lejnieks – kopumā apjoma kompozīcija un plānojumi visiem darbiem ir līdzīgi, tāpēc primāri jāvērtē ēku fasādes. Priekšlikuma **V9** arhitektūra ar fasādes ģeometrisko ritmu atbilst Vecrīgas raksturam – klasiska kompozīcija, kas ir pamats tālākai attīstībai. Realizējot jālieto kvalitatīvi materiāli – dabīgais akmens. Darba **0013** arhitektūra pārlietu kontrastē ar Vecrīgas apbūves raksturu. Kafējnīcas lielais stiklojums ir bezpersonisks, tam pietrūkst mentalitāte. Priekšlikumā **SKUDRA** stilizētā klasicisma arhitektūra ir piedāvāta smagā pelēkā tonī ar visai shematiskām ordera arhitektūras detaļām.

A.Maderniece – priekšlikums **SKUDRA** iekļaujas pilsētvidē, bet ir pārāk liela detaļu pārbagātība fasādēs, kas kontrastē ar vēsturisko ēku. Pret plānojumu pretenziju nav. Pozitīvi ir tas, ka izeja uz terases jumtu ir bloķēta pie kaimiņu ēkas ugunsmūra. **V9** – piezīmju par plānojumu nav, izņemot kāpņu izejas izvietojumu, kas nav bloķēts pie ugunsmūra. Fasādes risinājumu virs 1.stāva paviljona daļā vēlams papildināt ar izvirzītu pārkari, lai fasādes dalījums neveidotos monotons. Kopumā iekļaujas Līvu laukuma apbūves kontekstā. Paviljona apjoma nākotnes attīstības risinājums (apjoms B) netiek vērtēts, jo nav konkursa priekšmets. **0013** – pozitīvi, ka meklēts moderns risinājums, neveidojot piebūvi ar vēsturisko ēku zem vienas “cepures”. Ēkas fasādes varētu būt sarežģīti uzturēt un apsaimniekot.

J.Zilgalvis – priekšlikums **V9** veiksmīgi iekļaujas apkārtējā vēsturiskajā pilsētvidē un tam ir labākais arhitektoniskais risinājums, kuru pirmkārt veido kafējnīcas fasādes ritms. **SKUDRA** – risinājums ir retrospektīvs, fasāde pārblīveta ar arhitektoniski dekoratīvām detaļām, taču kopumā ēka iekļaujas apkārtējā pilsētvidē. **0013** – nav saprotams, kāpēc veidots ugunsmūra motīvs, kura virsmas plastika nav raksturīga Vecrīgas apbūvei.

A.Meļņikovs – žēl, ka nevar visus darbus apvienot vienā, no katra paņemot labākos risinājumus. No praktiskā viedokļa ekspluatācijai vispieņemamākais priekšlikums ir **SKUDRA**, bet ir vizuālā risinājuma nepilnības. **0013** ir labs funkcionāli, bet nav veiksmīgs vizuālais risinājums.

Nemot vērā izteiktos viedokļus, žūrijas komisija vienojas par sekojošu gala slēdzieni:

- 1) Konkurss uzskatāms par notikušu.
- 2) Pirmo vietu, pirmtiesības slēgt līgumu par skiču un tehniskā projekta izstrādāšanu, kā arī prēmiju EUR 2000 piešķirt priekšlikumam „**V9**”.
- 3) Otro vietu un prēmiju EUR 1500 piešķirt priekšlikumam „**SKUDRA**”.
- 4) Trešo vietu un prēmiju EUR 500 piešķirt priekšlikumam „**0013**”.

Tiek atplēstas aploksnes un nosaukti konkursa prēmijas ieguvušo darbu autori:

V9

SIA “Vincentis”

Jurģis Vizulis, Ojārs Šablovskis, Laura Meija, Ingrīda Dreimane,
Jūlija Kononova

SKUDRA

SIA „2727”
Dace Ūdre

0013

Lindija Reinfeldē Miteniece

Pasūtītājs,
žūrijas komisijas priekšsēdētājs

A.Meļņikovs

Pasūtītāja pārstāvis

J.Skrebelis

Rīgas pilsētas Būvvaldes pārstāve

A.Maderniece


Latvijas Arhitektu savienības pārstāvis

J.Lejnieks

Valsts kultūras pieminekļu
aizsardzības inspekcijas pārstāvis

J.Zilgalvis

Kopija atbilst oriģinālam:
Konkursa atbildīgais sekretārs


M.Ulāns

06.02.2015.