

METU KONKURSA

**“RĪGAS CIRKA VĒSTURISKĀS ĒKAS ATJAUNOŠANA
UN TERITORIJAS ATTĪSTĪBAS VĪZIJA”**

ID Nr. 2018/1

VALSTS SABIEDRĪBA AR IEROBEŽOTU ATBILDĪBU “RĪGAS CIRKS”

ŽŪRIJAS KOMISIJAS ATZINUMS

RĪGĀ, 2018. GADA 10. JŪNIJĀ

1. Metu konkurss „Rīgas cirka vēsturiskās ēkas atjaunošana un teritorijas attīstības vīzija” – turpmāk tekstā Konkurss.

Konkursa priekšmets un mērķis.

Konkursa mērķis - iegūt arhitektoniski un funkcionāli pārdomātu, Nolikumā un projektēšanas programmā ietvertajām prasībām atbilstošu, ekonomiski pamatotu Metu “Rīgas cirka vēsturiskās ēkas atjaunošanai un teritorijas attīstības vīzijai”.

Konkursa priekšmets - apbūves iecere, kas attēlo kompleksu Rīgas cirka teritorijas rekonstrukciju un perspektīvo attīstību (turpmāk tekstā – Konkursa objekts). Apbūves iecerei ir jāietver arhitektoniskie un funkcionālie Rīgas cirka renovācijas un paplašināšanas risinājumi un teritorijas kopējā ģenerālplāna attīstības priekšlikumi ar teritorijas labiekārtojumu. Apbūves ieceri / metu paredzēts tālāk izmantot par pamatu attiecīgā būvprojekta izstrādei.

Konkursa balvu fonds- 35 000,00 EUR (trīsdesmit pieci tūkstoši euro, 00 centi).

2. Konkursa pasūtītājs.

Konkursa pasūtītājs - VSIA „Rīgas cirks”, reģistrācijas Nr. 40003027789, Juridiskā adrese: Merķeļa iela 4, Rīga, LV-1050.

3. Konkursa žūrijas komisijas sastāvs.

Žūrijas komisijas priekšsēdētājs, Jānis Dripe,
KM konsultants, arhitekts, LAS biedrs.

Žūrijas komisijas priekšsēdētāja vietniece,
Ināra Kehre, VSIA “Rīgas cilks” valdes locekle.

Žūrijas komisijas locekļi:

Juris Dambis, arhitekts, VKPAI vadītājs, LAS biedrs,

Agrita Maderniece, arhitekte, Rīgas pilsētas būvvaldes, Arhitektūras pārvaldes Rīgas pilsētas kultūras pieminekļu aizsardzības nodaļas vadītāja vietniece,

Aigars Kušķis, arhitekts, Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Pilsētvides attīstības pārvaldes Eksperts Rīgas vēsturiskā centra UNESCO Pasaules mantojuma pārvaldības plānošanas jautājumos,

Mārtiņš Ķibers, VSIA “Rīgas cirks” pārstāvis,

Toms Kokins, arhitekts, LAS nozīmētais pārstāvis,

Yohann Floch, ārvalstu cirka speciālists (Francija),

Prof. Jo Coenen, ārvalstu arhitekts, pilsētplānotājs (Nīderlande),

Lionel Lejeune, ārvalstu cirka mākslinieks, skolotājs (Somija).

Žūrijas komisijas atbildīgā sekretāre:

Dace Kalvāne, arhitekte

4. Žūrijas komisijas vispārīgas atziņas un rekomendācijas:

Žūrija atzīmē, ka Konkurssam Rīgas vēsturiskajā centrā, ar sarežģītu projektēšanas programmu un atbilstoši augstiem kvalifikācijas kritērijiem bija iesniegti 20 darbi, kas ir ļoti pozitīvi vērtējams fakts. Žūrijas komisija atzīmēja, ka konkursā iesniegtajos priekšlikumos bija daudz

interesantu ideju, bet pilnīgi atrisināts Konkursa projektēšanas programmā uzstādītais darba uzdevums nebija nevienam. Ņemot vērā Konkursa objekta novietni, specifiku un sarežģītību, nopietnu analītisko un pārbaudes darbu veica Tehniskā komisija, akcentējot katra iesniegtā meta atbilstību/neatbilstību konkursa dokumentācijai un noteiktām tehniskajām prasībām (pielikumā Nr.1)

Žūrijas darbs bija ļoti intensīvs, izvērtējot Konkursā iesniegtos darbus. Žūrijas komisija vērtēja projektus pēc Konkursa nolikumā definētajiem kritērijiem, ņemot vērā Rīgas cirka vēsturiskā būvapgoma atjaunošanas koncepciju, izmantošanas mērķi, reprezentativitāti, kā arī funkcionalitāti, arhitektonisko risinājumu atbilstību RVC pilsētvides mērogam un perspektīvo konkursa teritorijas attīstības koncepciju. Īpašu uzmanību žūrijas komisija veltīja priekšlikumu funkcionālam risinājumam un vizuālajam tēlam Rīgas vēsturiskā centra apbūvē. Žūrijas komisija konstatēja, ka ir vairāki darbi, kuri risināti arhitektoniski atraktīvi, bet funkcionāli nebija detalizēti pārdomāti, un otrādi, ka darbiem, kuriem bija labākais funkcionālais risinājums, pietrūka arhitektoniskā risinājuma kvalitāte atbilstoši Rīgas vēsturiskā centra prasībām un apkārtējai pilsētvidei.

Konkursa rezultātā ir iegūti augstvērtīgi risinājumi, kurus detalizēti izstrādājot un realizējot VSIA "Rīgas cirks" iegūs optimālu vēsturiskās Rīgas cirka ēkas atjaunošanas priekšlikumu, kā arī funkcionāli un arhitektoniski augstvērtīgu jaunbūvi ("black box") un Rīgas cirka teritorijas publiskās ārtelpas izveidi.

Žūrijas komisija norāda, ka konkursa priekšlikumam, kurš turpmāk tiks attīstīts, ir vēlams ņemt vērā žūrijas ieteikumus.

5. METU KONKURSA VĒRTĒJUMS

Konkursa žūrija iesniegtos darbus vērtēja pēc sekojošajiem kritērijiem:

- Vēsturiskās Rīgas cirka ēkas būvapgoma atjaunošanas koncepcija, funkcionālais un telpiskais risinājums, jaunais būvapgoms esošajā pilsētvīdē un arhitektonisko ideju oriģinalitāte,
- Konkursa objekta energoefektivitāte un ilgtspējība,
- Konkursa teritorijas funkcionālais zonējums, plūsmu organizācija,
- Rīgas cirka teritorijas labiekārtojuma koncepcija.

Pirms žūrijas komisijas darba, Konkursa iesniegtos darbus vērtēja profesionāla Tehniskā komisija. Apvienojot Tehniskās komisijas ekspertu un žūrijas komisijas viedokli par metu konkursu, jāatzīmē, ka iesniegto darbu kvalitāte ir atšķirīga. Žūrija, izskatot un izvērtējot metu Konkursa priekšlikumus, atzīst, ka iesniegtajos darbos ir daudzas interesantas idejas, bet nav viena darba, kas atbilstu visiem Konkursa projektēšanas programmā definētajiem uzdevumiem vai Rīgas vēsturiskā centra pilsētvīdē. Ievērtējot šo aspektu atbilstoši Konkursa nolikuma 8.5. un 8.6. punktiem, tika veiktas minimālas izmaiņas prēmiju sadalījumā. Konkursa žūrijas locekļi sniedz individuālu novērtējumu un ieteikumus pretendentu metu turpmākai realizācijai.

- Žūrija ņem vērā Tehniskās komisijas ekspertu slēdzienus par Konkursa metu piedāvājumu atbilstību nolikumam un projektēšanas programmai.
- Tehniskās komisijas ekspertu konstatētās neatbilstības žūrijas komisija izskata un novērtē katram konkursa darbam.
- Neatkarīgi no tehniskās komisijas ekspertu slēdziena, žūrijai patur tiesības prēmēt darbus un atbalstīt atsevišķus projektu piedāvājumus ar veicināšanas balvām.

- Žūrijas komisija dod pasūtītājam ieteikumus, iesakot risinājumus konkrētu funkcionālo zonējumu un arhitektūras kvalitātes nodrošinājumam.

6. METU KONKURSA REZULTĀTI

6.1. Metu konkursa žūrijas lēmums

Žūrijas komisijas locekļi aizpildīja individuālā vērtējuma tabulas saskaņā ar konkursa Nolikuma punktā 7.5. norādītajiem kritērijiem, kuri ir apkopoti Konkursa kritēriju kopvērtējuma tabulā (pielikumā nr.2)

Kopvērtējumā augstāko punktu skaitu ieguva darbs ar devīzi NSRD2018 – 955 punkti jeb vidēji 86.82;

secīgi nākamie darbi ar devīzi:

AKRC2018	– 939 punkti jeb vidēji 85.36,
CRKS2018	– 888 punkti jeb vidēji 80.73,
AAAA0009	– 877 punkti jeb vidēji 79.73,
FREE1234	– 818 punkti jeb vidēji 74.36,
VFQD1372	– 797 punkti jeb vidēji 72.45,
IIII1111	– 760 punkti jeb vidēji 69.09,
LIDO1001	– 746 punkti jeb vidēji 67.82,
CHNP9959	– 643 punkti jeb vidēji 58.45,
CLDG0618	– 631 punkti jeb vidēji 57.36,
MA6111EC	– 627 punkti jeb vidēji 57.00,
ROZA4000	– 578 punkti jeb vidēji 52.55,
QPDB1961	– 572 punkti jeb vidēji 52.00,
CIRQ0165	– 549 punkti jeb vidēji 49.91,
VIVA1618	– 545 punkti jeb vidēji 49.55,
U2N856	– 543 punkti jeb vidēji 49.36,
ŅŠĻŪ6528	– 525 punkti jeb vidēji 47.73,
CIRX1314	– 506 punkti jeb vidēji 46.00,
RING8881	– 496 punkti jeb vidēji 45.09,
KBMM3807	– 488 punkti jeb vidēji 44.36.

Ievērtējot to, ka konkursā iesniegtajos priekšlikumos bija daudz interesantu ideju, bet pilnīgi atrisināts Konkursa projektēšanas programmā uzstādītais darba uzdevums nebija nevienam, žūrijas komisija vienbalsīgi nolēma pirmo vietu nepiešķirt.

Saskaņā ar punktu kopējo vērtējumu un minimālo atšķirību starp labākajiem diviem priekšlikumiem, žūrijas komisijas priekšsēdētājs aicina balsot žūrijas komisiju par otrās vietas piešķiršanu diviem darbiem ar devīzēm NSRD2018 un AKRC2018. Žūrijas komisija vienbalsīgi nolēmj piešķirt dalītu otro vietu darbiem ar devīzēm NSRD2018 un AKRC2018.

Saskaņā ar punktu kopējo vērtējumu un minimālo atšķirību starp nākamajiem diviem priekšlikumiem, žūrijas komisijas priekšsēdētājs aicina balsot žūrijas komisiju par dalītas trešās vietas piešķiršanu diviem darbiem ar devīzēm CRKS2018 un AAAA0009. Žūrijas komisija vienbalsīgi nolēmj piešķirt dalītu trešo vietu darbiem ar devīzēm CRKS2018 un AAAA0009.

Žūrijas komisija nolēmj piešķirt četras veicināšanas balvas darbiem ar devīzēm FREE1234, VFQD1372, IIII1111 un LIDO1001.

6.2. Žūrijas komisijas lēmums par godalgu ieguvējiem un godalgu sadalījums

2018. gada 10. jūnijā žūrijas komisija nolēma piešķirt darbiem ar:

- devīzēm NSRD2018 un AKRC2018 dalītu otro vietu un 9000.00 EUR (deviņus tūkstošus EUR) balvu katram,
- devīzēm CRKS2018 un AAAA0009 dalītu trešo vietu un 6500.00 EUR (sešus tūkstošus piecus simtus EUR) balvu katram,
- devīzēm FREE1234, VFQD1372, IIII1111 un LIDO1001 veicināšanas balvu 1000.00 EUR (vienu tūkstoti EUR) apmērā katram.

7. Rezultātu paziņošana un Devīžu atvēršana

Devīžu atvēršana un rezultātu paziņošana paredzēta atklātā sēdē RTU AF zīmētavā, Ķīpsalas ielā 6, 2018. gada 11. jūnijā, plkst. 13:00.