

R. Saulītis

Veiksmīgs apjomu sakārtojums. Var variēt ar divu ēku augstumiem, varētu palielināt ēku augstumu. Negatīvais – divu ēku akcents ir jau pielietots šajā krastā. Šis darbs ir brīvāks salīdzinājumā ar pārējiem, ir pieteikums uz dzīves baudīšanu, dzīvošanu uz āru vairāk, nekā noslēgtā vidē. Dzīvokļu plānojumi ir mazliet mākslinieciski, sarežģīti, tomēr var risināt. Lakonisks interjers. Simpātisks un pārdomāts labiekārtojums, tomēr nav piedāvājums izmantot jumta plakni, kas izskatītos dabiski.

V. Koziols

Šis risinājums paredz to, ka daži dzīvokļi ir apdalīt skata ziņā. Arhitektoniskais risinājums labs, bet plānojums – divas ēkas – sadārdzina būvdarbu izmaksas. Šis ir izaicinošs risinājums pretējo ēku kaimiņiem esot tuvu viens otram. Pagriežot ēkas savādāk, var atrisināt šo jautājumu un uzlabot vidi.

A. Kokins

Favorīts priekšlikums, laba apjomu kompozīcija. No pilsētībūvnieciska viedokļa paliek pārāk viegls, sadrumstalots, un stāvu diference būtu nepieciešama lielāka. Konkrētais dzīvokļu plānojums ir neveiksmīgs, bet ir liels potenciāls nodrošināt kvalitatīvu vidi un arhitektūru. Darbs prasās pēc viegluma, vienlaicīgi ar stiprāku akcenta pieteikumu.

Ģenplāns ir ļoti veiksmīgs, pārejas, izeja pie ūdens.

Tehniskās un ekonomiskās problēmas – acīmredzamas divu apjomu gadījumā.

P. Blūms

No apjomu kompozīcijas viedokļa daži skati ir ļoti vārgi, stāvu starpība ir ļoti maza priekš diviem apjomiem. Arhitektoniski būtu jāpārdomā esošo klaviertaustiņu principu fasādēs. Vēlētos atklātāku fasādi, kas neveidotu cietoksni, kā tas izskatās pašlaik.

Šis priekšlikums ir faktiski pirmais reāls gadījums, kas liecina par iespēju izskatīt lielāku stāvu skaitu. Risinājums varētu būt vieglāks, ar lielāko stāvu skaitu.

V. Brūzis

Šajā vietā gribētos redzēt nevis divus apjomus, bet gan monolītu ēku. Divu apjomu risinājums zaudē konkurencē ar apkārtējo apbūvi, kas paredzēta. Kā vietas akcents ir pārāk vājš.

M. Pevko

Šāds divu apjomu risinājums nepārliecina, ļoti liels sadārdzinājums. Pilsētībūvnieciski nav pārliecinoši, līdz ar to nav vērts ieguldīt liekus līdzekļus.

J. Poga

Objekta pilsētībūvnieciskā risinājuma idejas kvalitāte konkursa darbā, idejas oriģinalitāte – Izvēlēts dubultorņa motīvs, kas atšķir šo darbu no pārējiem 10

Objekta integrācija vietējā – salas, un pilsētas kontekstā – Dubultakcents šajā gadījumā arī veic zemes strēles sākuma atzīmējumu. Savā lakonismā, arhitektoniskā vieglumā labi iekļaujas panorāmā. (15)

Objekta arhitektoniskā risinājuma kopējā kvalitāte, veidola arhitektoniskā izteiksmība – Stiklotie torņi ir izteiksmīgi un eleganti (10)

Apjoma un dzīvokļu funkcionālā risinājuma kvalitāte – Funkcionalitāte ir atbilstoša. Sadalījums divās sekcijās ļauj atteikties no komunālās mājas rakstura, palielinot dzīves kvalitāti (10)

Mūsdienīgu materiālu pielietojums – Ēkas struktūra ir mūsdienīga. Nav informācijas par energoefektivitāti (8)

Dzīvokļu interjera konceptuālā risinājuma kvalitāte – Piedāvātais iekštelpu risinājums atbilst ēkas arhitektūrai. Tas ir mūsdienīgs (12)

Projektētās apbūves efektivitāte, tās tehniskie rādītāji – Rādītāji ir atbilstoši, dzīvokļu sastāvs atšķiras no prasītā (10)

Piedāvātās projektēšanas izmaksas sk. un tehn. projekta apjomam – Viens no diviem dārgākais projektēšanas izmaksu ziņā (5)