

**Atklātā arhitektūras ideju konkursa "Daudzdzīvokļu dzīvojamās ēkas ar komercplatībām pirmajā stāvā jaunbūve Rīgā, Kr.Barona ielā 73 (28.grupa, 98.grunts)" žūrijas komisijas sēdes**

**PROTOKOLS**

**21.03.2017.**

**Rīgā**

**Nr.2**

Konkursa žūrijas sastāvs:

- Igors Gatins – pasūtītājs, žūrijas komisijas priekšsēdētājs;
- Ervīns Ivanovskis – pasūtītāja pārstāvis;
- Jānis Empelis – pasūtītāja pieaicināts sertificēts arhitekts;
- Ilze Didrihsone – Latvijas Arhitektu savienības pārstāve;
- Dace Celmiņa – Rīgas pilsētas Būvvaldes pārstāve;
- Nauris Piļāns – Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcijas pārstāvis.

Konkursa žūrijas atbildīgais sekretārs – Mārtiņš Ulāns.

I.Gatīnu žūrijas komisijas sēdē pārstāv E.Ivanovskis.

M.Ulāns informē, ka konkursa žūrijas komisija ir saņēmusi arhitekta Valdemāra Zariņa iesniegtos jautājumus par atklātā arhitektūras ideju konkursa uzvarējošā darba ar devīzi TEGULE neatbilstību Rīgas domes 07.02.2006. saistošajiem noteikumiem Nr.38 "Rīgas vēsturiskā centra un tā aizsardzības zonas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi" (turpmāk – RVC TIAN).

Izvērtējot jautājumu pēc būtības, žūrija ir konstatējusi, ka darba TEGULE autori konkursa materiālos ir norādījuši apbūves tehniskos rādītājus, kas atbilst RVC TIAN. Konkursa žūrijas komisijas uzdevums nav pārrēķināt un pārmerīt konkursā iesniegto darbu apbūves tehniskos rādītājus, jo, saskaņā ar Būvniecības likuma 19.panta ceturto daļu, par būvprojekta apjoma un satura atbilstību pasūtītāja, būvniecības likuma un citu normatīvo aktu prasībām (t.sk. RVC TIAN) ir atbildīgs būvprojekta izstrādātājs.

Neskatoties uz to, ka konkursa žūrijas pienākumos nav pārrēķināt konkursa dalībnieku iesniegto datu patiesumu, konkursa žūrija pieprasīja skaidrojumu no konkursā uzvarējušā darba ar devīzi TEGULE autora un saņēma skaidrojumu par viņu piemēroto RVC TIAN interpretāciju objekta būvapjomu veidošanā un apbūves tehnisko rādītāju aprēķināšanā.

Izskatot darba autora skaidrojumu žūrija konstatēja, ka viņa sniegtā interpretācija neatbilst RVC TIAN, taču žūrija nevar pārbaudīt, ka darba autors šādu interpretāciju ir izmantojis ļaunprātīgi, lai iegūtu priekšrocības attiecībā pret citiem konkursa dalībniekiem.

Ņemot vērā iepriekš norādīto, kā arī ievērojot to ka:

- 1) žūrijas komisijas uzdevumos neietilpst neviena no konkursa darbu apbūves tehnisko rādītāju pārbaude un pārreķināšana un katrā no konkursam iesniegtajiem darbiem būvprojektēšanas stadijā būtu jāviec precizējumi;
- 2) konkursa noteikumu un programmas 9.2.apkašpunktā noteiktajiem vērtēšanas kritērijiem – pilsētvides risinājumiem, arhitektūras risinājumiem, inženiertehniskajiem risinājumiem, objekta tehniskajiem rādītājiem – nav noteikts vērtēšanas procentuālais sadalījums un neviens no kritērijiem šajā gadījumā nav dominējošs pār citiem, t.sk. objekta platības apjoms;
- 3) pasūtītājs ir informēts par to, ka, pielāgojot uzvarējušo darbu RVC TIAN prasībām, šim darbam būs nepieciešami atbilstoši precizējumi;

konkursa žūrijas komisija vienojas par šādu lēmumu:

1. Ievērojot visus vērtēšanas kritērijus, atzīt, ka konkursa rezultātā izvēlētais darbs TEGULE, konkursa ietvaros ir uzskatāms par piemērotāko zemes gabala Kr.Barona ielā 73 apbūves priekšlikuma skici un precizējot to ir iespējams iegūt kvalitatīvu apbūves risinājumu.
2. Atstāt spēkā žūrijas komisijas 28.01.2017. protokolā Nr.1 norādīto lēmumu.

Pasūtītāja pārstāvis

E.Ivanovskis

Pasūtītāja pieaicināts sertificēts arhitekts

J.Empelis

Rīgas pilsētas Būvvaldes pārstāve

D.Celmiņa

Latvijas Arhitektu savienības pārstāve

I.Didrihsone

Valsts kultūras pieminekļu  
aizsardzības inspekcijas pārstāvis

N.Piļāns

Konkursa atbildīgais sekretārs

M.Ulāns