

STARPTAUTISKĀ ARHITEKTŪRAS IDEJU KONKURSA

"TERITORIJAS ATTĪSTĪBAS KONCEPCIJA ŠMERLĪ"

ŽŪRIJAS KOMISIJAS ZIŅOJUMS

RĪGA, 2024. GADA 30. JŪLIJĀ

1. Ideju konkurss “Teritorijas attīstības koncepcija Šmerlī” (Rīgā, Šmerļa ielā 3,5 un 17), turpmāk – Konkurss - ir atklāts starptautisks konkurss vienā kārtā.

1.1 **Konkursa mērķis** - atrast labāko Konkursa objekta pilsēt būvniecisko un arhitektonisko koncepciju, kas būs pamatā nākotnes arhitektūras projektēšanas procesam un tā realizācijai mazākos un detalizētākos konkursos.

1.2 **Konkursa priekšmets** – apbūves iecere, kas attēlo Šmerļa ielas 3, 5 un 17 teritorijas attīstības koncepciju un teritorijas dalījumu attīstības kārtās (turpmāk tekstā – Konkursa objekts). Konkursā iegūtais labākais priekšlikums tiks ņemts par pamatu, lai izstrādātu konkursa teritorijas funkcionālo zonējumu un dalījumu kārtās, transporta plūsmu organizāciju un vadlīnijas perspektīvajai apbūvei un publiskās ārtelpas izveidei.

1.3. **Konkursa balvu fonds** - 33 000 EUR (trīsdesmit trīs tūkstoši EUR, 00 centi) bez pvn.

2. Konkursa rīkotājs.

Konkursa rīkotājs – Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Greengo", reģ. Nr. 50203405351, juridiskā adrese: Strēlnieku iela 8-2, Rīga, LV-1001, tālrunis: +372 5530528, e-pasts: marianne@invego.ee.

3. Konkursa žūrijas komisijas sastāvs.

Žūrijas komisijas priekšsēdētājs, Kristjan-Thor Vähi,
Konkursa Rīkotāja SIA “Greengo” vades loceklis.

Žūrijas komisijas locekļi:

Pärtel-Peeter Pere, Konkursa Rīkotāja pārstāvis, urbānais stratēģis,
Kristina Lillepea, arhitekte, pilsētplānotāja, Konkursa Rīkotāja pārstāve,
Jaan Port, arhitekts, Igaunijas Arhitektu savienības pārstāvis,
Māra Kalvāne, arhitekte, LAS nozīmētā pārstāve,
Juris Lasis, arhitekts, LAS nozīmētais pārstāvis.

Žūrijas komisijas atbildīgā sekretāre:

Dace Kalvāne, arhitekte

4. Žūrijas komisijas atzinums

Ideju konkursā tika iesniegti 9 darbi.

Pirms žūrijas komisijas darba, piedāvājumus izskatīja Konkursa Rīkotāja izveidotā Tehniskā komisija, atzīmējot katra iesniegtā darba atbilstību Projektēšanas programmā definētajām prasībām. Žūrijas komisija, sākot Konkursa piedāvājumu vērtēšanu, tika iepazīstināta ar Tehniskās komisijas apkopoto informāciju (skat. 1. Pielikumā).

Saskaņā ar Ideju Konkursa Projektēšanas programmas 7. sadaļā minēto, Konkursa Rīkotājs aicināja visus pretendētus prezentēt savu koncepciju Konkursa žūrijai pirmdien, 29. jūlijā. Prezentācijas notika tiešsaistes sanāksmē, kurā Konkursa dalībnieki

pedalijās anonīmi, bez kameras savienojuma, bez uzņēmuma nosaukuma un logotipa, norādot tikai iesniegtā darba devīzi.

Konkursa dalībniekiem, kopā ar uzaicinājumu, tika nosūtītas Konceptijas prezentācijas vadlīnijas, ar lūgumu koncentrēties uz aspektiem, kas ir cilvēka labbūtība kā konceptijas prioritāte, t.sk., piemērotība dažādām demogrāfiskajām grupām, dažādiem vecumiem, kultūras izcelsmei un ienākumu līmenim; ainaviskās vides saglabāšana; privātas, daļēji atvērtas un atvērtas zonas konkursa teritorijā; dažādie pārvietošanās un transporta veidi. Galvenie punkti, kam bija jāpievērš uzmanība prezentācijas laikā:

- 1) Konkursa pieteikuma idejas raksturojums:
 - pārskats par koncepciju, kas ir piedāvājuma pamatā;
 - kā piedāvātais risinājums sasniedz mērķus, kas izklāstīti vides attīstības darba uzdevumos.
 - 2) Novietnes vīzija:
 - novietnes plāna raksturojums, t. sk., promenāde un piekļuve teritorijai.
 - 3) Attīstības kārtas un arhitektūras vadlīnijas:
 - teritorijas dalījums dažādās kārtās, attīstības etapi;
 - plānotā ēku tipoloģija un apjomi katrā kārtā.
 - 4) Uz cilvēku vērsta pieeja.
 - 5) Ainavu plāns.
 - 6) Satiksme un transporta plūsmu plānojums.
- Pēc katras prezentācijas žūrijas komisijas pārstāvji uzdeva precizējošus jautājumus.

Žūrijas komisija vērtēja piedāvājumus pēc Konkursa nolikumā noteiktajiem kritērijiem:

- * Konkursa teritorijas pilsētībūvnieciskā koncepcija un tās atbilstība pilsētvides īpatnībām, t.sk., transporta plūsmu organizācija,
- * Ēku būvapjomu iekļaušanās pilsētībūvnieciskajā ainavā un pilsētvides prasību nodrošinājums, t.sk.:
 - ieceres atbilstība Rīgas TIAN noteiktajiem rādītājiem, kā arī Pasūtītāja prasībām, kas iekļauti šajā Nolikumā (t.sk. Projektēšanas programmā);
 - ieceres atbilstība izvirzītajām pilsētvides kvalitātes prasībām;
 - piedāvāto būvapjomu iekļaušanās pilsētvides mērogā, atbilstoši raksturīgajiem skatu punktiem, arhitektoniskās idejas novatorisms un oriģinalitāte;
- * Publiskās ārtelpas izveide un vides pieejamības nosacījumu kvalitāte, t.sk. racionāla Konkursa objekta teritorijas izmantošana, atbilstība Nolikumam (t.sk. Projektēšanas programmai), proti:
 - funkcionalitātes un zonējuma atbilstība ēku noteiktajam izmantošanas mērķim;
 - teritorijas attīstības dalījuma kārtās loģistika;
 - autostāvvietu risinājumu racionalitāte ēkās un teritorijā;
- * citi specifiski kritēriji pēc Žūrijas komisijas ieskatiem (t.sk. ilgtspējīgi un energoefektīvi risinājumi, tehniskās kvalitātes, sociālais un ekonomiskais lietderīgums u.c.).

Žūrijas komisija īpašu uzmanību veltīja pilsētībūvnieciskajai situācijai un plūsmu organizācijai, kā arī piedāvāto dalījumu teritorijas attīstībai kārtās. Pēc žūrijas komisijas domām, gandrīz visos iesniegtajos darbos ir interesanti risinājumi un radošas idejas.

Žūrijas komisijas pārstāvji atzina, ka dotais uzdevums pretendentiem bijis pietiekami liels profesionālais izaicinājums, jo šis bija konkurss par Šmerļa ielas 3, 5 un 17 teritorijas attīstības pilsētņēmniecisko koncepciju un teritorijas dalījumu attīstības kārtās. Konkursa teritorijas perspektīvajā attīstībā bija jāievērtē ne tikai projektēšanas programmas prasības attiecībā uz transporta plūsmu plānojumu, ainaviskās vides izveidi un esošās zaļās zonas saglabāšanu, mājokļu tipoloģijas dažādību katrā attīstības kārtā, bet arī RTIAN nosacījumi.

Žūrijas komisija secināja, ka, neraugoties uz vizuāli pievilcīgi noformētajiem piedāvājumiem, tikai daļa no iesniegtajiem darbiem tuvināti izpilda projektēšanas programmā noteiktās pilsētņēmnošanas prasības. Vairāki piedāvājumi atspoguļo autoru vēlmi maksimāli izmantot konkursa teritorijas apbūves kapacitāti, meklējot funkcionālos un arhitektoniskos risinājumus, lai iegūtu maksimālo kvadrātmetru skaitu pievilcīgā arhitektoniskā veidolā/būvapjomā, tādējādi zaudējot uz pilsētņēmvides kvalitātes rēķina.

Žūrijas komisija 2024. gada 29. jūlijā beidza iesniegto konkursa piedāvājumu vērtēšanu.

5. Žūrijas komisijas lēmums par Ideju konkursa turpinājumu, godalgu ieguvējiem un to sadalījumu:

Ievērtējot to, ka iesniegto darbu izpildījuma kvalitāte un detalizācijas pakāpe bija atšķirīga, ka bija vērojamas dažādas pieejas projektēšanas programmas interpretācijā, kā arī respektējot Konkursa teritorijas ainavisko pilsētņēmvidi, žūrijas komisija pieņēma neordināru lēmumu – turpināt radošo sacensību ar žūrijas komisijas ieskatā labāko trīs piedāvājumu autoriem, uzaicinot pārskatīt un pilnveidot risinājumus, lai iesniegtu piedāvājumu atkārtoti nosacītā konkursa 2. kārtā, ievērtējot precizētas pasūtītāja prasības un žūrijas komisijas ieteikumus katram atlasītajam darbam

Žūrijas komisija nolēma piešķirt dalītu 2. vietu un naudas balvas labākajiem trijiem piedāvājumiem sekojoši - darbiem ar devīzēm `Back to the nature`, `Forest courtyards` un `SMLS1111` godalgu 8000,00 EUR (astoņi tūkstoši EUR, 00 centi) apmērā katram un uzaicināt turpināt darbu nosacītājā konkursa 2. kārtā.

Žūrijas komisija nolēma sadalīt atlikušo balvu fonda summu uz trijiem atlasītajiem pretendentiem koriģētā piedāvājuma izstrādei. Pēc koriģēto piedāvājumu iesniegšanas un novērtējuma tiks paziņots konkursa uzvarētājs, ar kuru tiks slēgts līgums, lai izstrādātu konkursa teritorijas funkcionālo zonējumu un dalījumu kārtās, transporta plūsmu organizāciju un vadlīnijas perspektīvajai apbūvei un publiskās ārtelpas izveidei. Konkursa žūrijas sastāvs otrajā etapā paliek nemainīgs. Žūrijas komisijas izvirzīto darbu vērtējums un rekomendācijas 2. kārtai skatāmas 2. pielikumā. Žūrijas komisijas atzinums par visiem Metu konkursā iesniegtajiem darbiem sekos pēc konkursa 2. kārtas norises un konkursa uzvarētāja paziņošanas.

Noslēdzoties Ideju konkursa piedāvājumu vērtēšanai, žūrijas komisijas priekšsēdētājs atvēra devīžu aplokšnes:

META DEVĪZE	GODALGA	AUTORS
BACT TO THE NATURE	DALĪTA 2. VIETA un godalga 8000.00 EUR apmērā	<i>SIA „ZENICO PROJEKTS” (Raivis Jānis Mucenieks, Viktors Valgums, Kaspars Dortāns, Anastasija Buševa)</i> Reg.nr.40003272712 Adrese - Brīvības iela 80, Rīga, LV-1001)
FOREST COURTYARDS	DALĪTA 2. VIETA un godalga 8000.00 EUR apmērā	<i>IMM ARCHITEKTAI, MB</i> Adrese – Šv. Stepono g. 32 – 13, Vilnius, Lietuva
SMLS1111	DALĪTA 2. VIETA un godalga 8000.00 EUR apmērā	<i>Kristaps Kleinbergs (arhitekts SAFA), piedaloties Gatim Grāveram, Annai Kinturashvili, Tinai Cerpnjak, Helvijam Savickim, Julijai Obleitner</i> Personas kods 231190-2832 Adrese – Siuntionkatu 6-10 J32, Hesinki 000510, Somija

Ziņas par pārējiem dalībniekiem, kas piedalījās metu konkursā:

META DEVĪZE	AUTORI
The life is the new movie	<i>SIA "MADE arhitekti"</i> Reg. Nr. 40003897092 Adrese: Miera iela 4, Rīga, LV-1001
DUNES OF SMERLIS	<i>SIA „PBR“</i> Reg. Nr. 40103519388 Adrese: Vienības gatve 87 – 2, Rīga, LV-1004
IDENTITY SPRINGS	<i>SIA „DO studio“</i> Reg. Nr. 40103215152 Adrese: Dunties iela 34, Rīga, LV-1005
K1NO	<i>SIA „a part“</i> Reg. Nr. 40203003482 Adrese: Madonas iela 23-21, Rīga, LV-1084
cineMAA	<i>SIA „NAMS“</i> Reg. Nr. 40103036167 Adrese: Palasta iela 7, Rīga, LV-1050
WHITEHEAVEN	<i>SIA „SARMA & NORDE“</i> Reg. Nr. 40103084449 Adrese: Grēcinieku iela 11a-5, Rīga, LV-1050

Dace Kalvāne,

Žūrijas komisijas atbildīgā sekretāre