

Objekts vai vide?

TEKSTS DACE KALVĀNE



1. vieta LU AC Sporta mājas risinājumam «ZINĪBU SALAS» (SIA «RUUME arhitekti + CMB»)..



1. vieta par LU AC teritorijas ģenerālplāna koncepciju «S84B9S» (SBS ENGINEERING GROUP SP. ZOO, Polija).

Visu pagājušā gada arhitektūras metu konkursu vienojošais motīvs bija publiskā ārtelpa. Radošo sacensību zonā bija gan Jāņa parks Smiltēnē, gan Centrālais parks un Stropu mežs Daugavpilī, gan Kronvalda parks, Teātra laukums un Torņkalna plava Rīgā. Visos gadījumos, kur konkursanti tika aicināti meklēt līdzsvaru starp objektu/iem un vidi, sacensības noslēdzās ar pozitīvu rezultātu. Turpretī Teātra laukuma radošās sacensības beidzās bez rezultātiem. Pieļauju domu, ka ieceres virzītāji, sastādot projektēšanas uzdevumu, netika skaidrībā ar mērķi, proti, vai konkurss ir par pieminekli vai pilsētas laukumu. Novēlu turpmākajos mēģinājumos tomēr nenovērtēt par zemu objekta un vides mijiedarbības balansu.

Juris Poga, arhitekts, LAS prezidents

2022. gada sadarbībā ar LAS ir noslēgušies sekojošie metu konkursi:

1. Metu konkurss **Latvijas Universitātes Akadēmiskā centra teritorijas plānojuma attīstība.**

Konkursa 1. kārtas norise: 2022. gada 19. jūlijs - 19. septembris, 2. kārtas norise: 2022. gada 22. novembris - 2023. gada 31. janvāris.

Konkursa žūrijas komisija - priekšsēdētājs Andris Sarnovičs, locekļi: Jānis Ploks, Roberts Rostoks, Sergejs Ņikiforovs (LAS pārstāvis), Sabine Skudra, Jerūns Dirks (Jeroen Dirckx) (Nīderlande), Pēteris Ratas, Iveta Staša-Šaršūne, Evelina Ozola. Atbildīgā sekretāre: Dace Kalvāne.



Konkursa mērķis: iegūt labāko skici Latvijas Universitātes Akadēmiskā centra (LU AC) teritorijai un izvēlēties uzvarētāju, kuru uzaicināt uz sarunu procedūru.

Konkursa žūrijas komisija atzīmēja, ka jānodrošina universitātes pilsētīņas savienojums ar apkārtējo pilsētvidi, kas ļauj gājējiem un velosipēdistiem pārvietoties pa LU AC teritoriju patīkamā un drošā veidā, īpašu uzmanību pievēršot maršrutiem, kas ved uz staciju. Turklāt stacija ir nozīmīgs sabiedriskā transporta mezgls, kuram jābūt ērti pieejamam plašākas teritorijas iedzīvotājiem. Žūrijas komisija norādīja, ka universitātes pilsētīņas ģenerālplānā jāparedz arī tuvumā esošo brīvo zemes gabalu attīstība un teritorijas pārveide,

nodrošinot ar tām labus savienojumus. Tunelis zem dzelzceļa nodrošina savienojumu plašākā apkāmes līmenī un savieno universitātes pilsētīņu ar potenciālo attīstības teritoriju otrpus sliekšņiem. Žūrijas komisija atzīmēja, ka būtu vērtīgi, ja universitātes pilsētīnā būtu vairāk zaļās ainavas bioloģiskajai daudzveidībai un daudzveidīgāka publiskā ārtelpa.

Pirmo vietu **par teritorijas kopējā ģenerālplāna koncepcijas izstrādi** un godalgu 4000 EUR apmērā un atlīdzību EUR 8000 apmērā par dalību konkursa II kārtā žūrijas komisija piešķīra darbam ar devīzi S84B9S, autori «ENGINEERING GROUP SP. ZOO» (Polija).

Pirmo vietu **par arhitektoniskajiem risinājumiem Sporta mājai** un godalgu 4000 EUR

apmērā un atbildību EUR 8000 apmērā par dalību konkursa II kārtā žūrijas komisija piešķir darbam ar devīzi ZINĪBU SALAS, autori Personu apvienība «**RUUME arhitekti + CMB**».

Darbs ar devīzi **S84B95** piedāvā apkaimei jaunas identitātes iezīmes, telpiski skaidru un vienu teritorijas plānojuma struktūru, ar kuru LU AC teritorijai ir potenciāls attīstīties par unikālu tēlu Latvijas un Rīgas mērogā, kas ir liela uzdrīkstēšanās. Kompleksam ir pamanāma, dinamiska un vienojoša kompozīcija, kas veidojas ap LU AC kompleksa publisko ārtelpu. Koncepts estētiski turpina iesāktos projektus, veidojot teritorijas apbūvi vienotā stilistikā, līdzinoties uzbūvētajai Zinātņu mājai ar noapaļotajiem stūriem. Izveidots funkcionāli un vizuāli nēpārprotams teritorijas centrs - Akadēmiskais laukums. Teritorijas plānojums paver elastīgas iespējas ēku izvietojumam un formai. Publiskajā ārtelpā atvēlēta vieta dažādiem periodiskiem notikumiem, mākslai, komercijai un citām iespējām, tādā veidā stiprinot LU AC teritorijas fizisko un mentālo atvērtību sadarbībai un plašākai pieejamībai. Visām ēkām piedāvāts vienots vizuālais tēls, dota iespēja Akadēmiskā centra izaugsmei.

Darbs ar devīzi **ZINĪBU SALAS** piedāvā tehniski pārdomātāko risinājumu Sporta mājai, kuras funkcionālais un telpiskais risinājums kompleksā veidots ar centrālo ārtīriju visām sporta zālēm, ar iespēju apvienot 3 sporta spēļu laukumus. Sporta māja veidota kā trīs kompakti apjomi, divi no tiem savienoti ar plašu, ērtu vestibulu. Skaidri nolasāmas visas ieejas, veiksmīgs vizuālais savienojums ar ārtelpu 1. stāva līmenī. LU AC teritorijas plānojums un tajā izvietotie būvapjomi galvenokārt vērsti uz funkcionālītāti, izveidojot lineāru, viegli nolasāmu struktūru ar galveno promenādi pa zemes gabala garumu un sekundāras nozīmes perpendikulāriem celiņiem šķērsvirzienā. Ārtelpas struktūrā skaidri iezīmējas Akadēmiskais laukums.

2. Metu konkurss **Brīvdabas estrāde Stropu mežparkā** Daugavpilī.

Konkursa norise: 2022. gada 9. decembris - 2023. gada 20. marts.

Konkursa mērķis: iegūt arhitektoniski un funkcionāli pārdomātu, metu konkursa nolikumā un tehniskajā specifikācijā ietvertajām prasībām atbilstošu un ekonomiski pamatotu Brīvdabas estrādes Stropu mežparkā metu, attīstīt reģionāla un starptautiska mēroga kultūras infrastruktūru, kas perspektīvā ļauj iestot uz sabiedrības identitāti un kultūru vērtības aktivitātes.

Konkursa žūrijas komisija - priekšsēdētājs Aleksejs Vasiļjevs, locekļi: Santa Pupiņa, Ingunā Kokina, Inga Ancāne, Rihards Borskis, Vanda Baulina, Irina Smāne, Jānis Butkevičs, Harijs Vucins, Krišs Smildzers, Andrejs Ģelzis (LAS pārstāvis). Atbildīgā sekretāre Ilva Davidāne. Konkurssā iesniegto darbu skaits - 3. Žūrijas komisija piešķir **pirmo vietu** un



1. vieta «MPC41» (SIA «DR ARHITEKTI» un SIA «MILLENNIUM ARCHITECTURE»).



2. vieta «SE23» (PS «ZGT»).



3. vieta «ACEG1357» (SIA «Meldera arhitektūras studija», SIA «Akukon-Būvarkustika»).



godalgu 5500 EUR apmērā metam ar devīzi MPC41, autori Piegādātāju apvienība «**DR ARHITEKTI**» un «**MILLENNIUM ARCHITECTURE**», arhitekti Dāvids Rubins, Viesturs Balodis, Maija Ezergaile, Ingurds Lazdiņš. **Otro vietu** un godalgu 2000 EUR apmērā piešķirā metam ar devīzi SE23, autori pilnsabiedrība «**ZGT**», bet **trešo vietu** un godalgu 1000 EUR apmērā - metam ar devīzi ACEG1357, autori Piegādātāju apvienība «**Meldera arhitektūras**

studija», arhitekti Dāvis Markus, Agnese Purviņa, «**Akukon-Būvarkustika**».

Darbā ar devīzi **MPC41** piedāvātais estrādes tēls atbilst brīvdabas estrādes raksturam un harmoniski iekļaujas apkārtējā vidē. Arhitektūra ir drosmīga un izteiksmīga, uztverama no visām pusēm, stilistika ir izturēta līdz sīkākajām detaļām. Jumta konstrukcijas risinājumi ir inovatīvi, iespējams, realizācijā nesošo elementu struktūra pa ēkas perimetru mainīsies un nebūs tik viegla un gaisīga. Kopumā piedāvājums ir ļoti ambiciozs, jautājums, vai tik ambicioza arhitektūra ir piemērota konkrētajai vietai. Funkcionālas telpu grupas ir pareizi strukturētas, ēkas plānojums ir racionāls un pārdomāts.

Kopējais publiskās ārtelpas risinājums ir mūsdienīgs un labi atdzīvina esošo mežparka struktūru. Mazās arhitektūras formas ir gaumīgas un saderīgas ar kopējo teritorijas izveides koncepciju un ēkas arhitektūru. Publisko laukumu un rekreācijas zonu savstarpējā saistē ir ļoti veiksmīga un inovatīva. Izcili risināta rekreācijas zona, kuru cilvēki izmantos pasākumu starpbrīžos.

Darbā ar devīzi **SE23** piedāvātais estrādes tēls atbilst brīvdabas estrādes raksturam un visharmoniskāk iekļaujas apkārtējā vidē. Ideja pati par sevi nav tik oriģināla un darbā nav novatorisku risinājumu, kas ļautu izcelt šo darbu uz pārējo fona. Apdares materiālu lietojums, gaumīgā materiālu un krāsu izvēle ir organiska un savstarpēji saderīga. Šis darbs labi iekļaujas apkārtējās vides mērogā. Plānojums ir funkcionāls, apmeklētāju plūsma ir pārdomāta un labi saprotama.

Piedāvātā publiskās ārtelpas dizaina koncepcija organiski papildina esošo parka struktūru, ļaujot estrādei visharmoniskāk ierakstīties apkārtējā ainavā. Publiskās zonas ir labi pārdomātas un izskatās ļoti respektabli, dota iespēja notikt dažāda veida aktivitātēm. Mazo arhitektūras formu dizains ir mūsdienīgs, iederas pilsētvidē un piedāvātājā ainaviskās vides koncepcijā.



Darbā ar devīzi **ACEG1357** piedāvātais estrādes tēls neatbilst brīvdabas estrādes raksturam, tas vairāk piemērots sporta arēnai. Arhitektūra organiski uztverama no visām pusēm. Neskatoties uz mēģinājumiem estrādi veidot pēc iespējas vieglāku un gaisīgāku, izvēlēta jumta apdare (metāla konstrukcijas un PVC ūdensizturīgs audums) izskatās ļoti nefunkcionāli un nepraktiski. Estrādes plānojuma struktūra ir saprotama, konstruktīvā shēma ir vienkārša un skaidri nolasāma.

Teritorijas publiskajai ārtelpai ir veiksmīgs funkcionālais dalījums, bet tā regularitāte nepārliecina. Autostāvvietas un saimnieciskās zonas transporta infrastruktūra ir ļoti organizēta. Mazās arhitektūras formas ir vienkāršas, stilīgas, to dizains ir diezgan smalks, bet izvietojums un lietojums kopējā publiskās ārtelpas koncepcijā nav pārliecinošs.

3. Metu konkurss **Daugavpils valstspilsētas Centrālā parka infrastruktūras attīstība.**

Konkursa norise: 2022. gada 8. decembris - 2023. gada 21. marts.

Konkursa mērķis: saglabāt dabas vērtības, attīstīt publiskās ārtelpas esošo zaļo infrastruktūru un vietējās nozīmes kultūrvēsturisko mantojumu - Daugavpils pilsētas vēsturisko centru -, tādējādi istenojot teritorijas ilgspējīgu

attīstību un sociālekonomiskā potenciāla izmantošanu, uzlabojot kvalitāti un pieejamību Daugavpils iedzīvotājiem un viesiem atbilstoši pašvaldības attīstības programmā plānotajiem mērķiem un prioritātēm. Konkursa žūrijas komisija - priekšsēdētājs Aleksejs Vasiljevs, locekļi: Santa Pupiņa, Inguna Kokina, Inga Ancāne, Rihards Borskis, Vanda Baulina, Irina Smane, Krišs Smildzers, Liene Adumāne-Vāvere (LAS pārstāve). Atbildīgā sekretāre Līga Brenča. Konkurssā iesniegto darbu skaits - 4.

Žūrijas komisija piešķīra **pirmo vietu** un godalgu 8000 EUR apmērā metam ar devīzi DOP291, autori **«DJA»**, **otro vietu** un godalgu 5000 EUR apmērā metam ar devīzi LGF111, autori **«ALPS ainavu darbnīca»**, **trešo vietu** un godalgu 2000 EUR apmērā metam ar devīzi UUU420, autori **«MARK ARHITEKTI»**.

Darbā ar devīzi **DOP291** piedāvātais parka tēls ir oriģināls un mūsdienīgs, kas var veicināt Daugavpils atpazīstamību un kļūt par pilsētas vizītkarti. Piedāvātā parka koncepcija veido izteiktu kontrastu starp esošo un jauno struktūru - ir atstāts pietiekami daudz dabiskās struktūras un esošais funkcionējošais parka ainaviskais dizains. Šis meta piedāvājums ļoti labi atspoguļo to, cik Daugavpils ir dažāda. Ir padomāts par atpūtu bērniem, ģimenēm, sportistiem un dzīvnieku saimniekiem, šeit ir

1. vieta **«DOP291»**
(SIA «DJA»).



2. vieta **«LGF111»** (SIA «ALPS ainavu darbnīca»).



3. vieta **«UUU420»**
(SIA «MARK ARHITEKTI»).

apvienots viss. Piedāvājuma mūsdienīgais vizuālais risinājums ir netradicionāls un radošs, tas atspoguļo jaunākās tendences pilsētvides dizainā un materiālu izvēlē. Neraugoties uz to, ka funkcionālais zonējums ir optimāls, telpiskais plānojums ir diezgan shematisks. Jaunajam taciņu tiklojumam esošajā parka struktūrā varētu pietrūkt ainaviskas intimitātes, jo visi celiņi un galvenās assis ir ļoti geometriskas un monumentālas.

Darbā ar devīzi **LGF111** jūtama parka mierīgā gaisotne. Meta autori paredz, ka daļa parka tiks saglabāta mierīgai atpūtai un netiks papildīta ar aktivitātēm, rosinot noskaņoties un ļauties dabas dziednieciskajai ietekmei. Atbilstoši labai praksei, izbaudot parku kā lēnās atpūtas zonu, vēlams risināt velosipēdistu plūsmas apkārt parka teritorijai, neparedzot aktīvu velosatiksmi cauri parkam un novietojot velonovietnes arī pie parka ieejām. Parku šķērso divas aktīvākās gājēju assis. Apsveicama ir ideja apzaļumošanā izmantot tik lielu augu bioloģisko daudzveidību un radīt dabīgās pļavas, kas ir modes tendence mūsdienīgos parkos, tomēr, skatoties no apsaimniekošanas un kopšanas viedokļa, tas liek veikt pastāvīgu uzskopi un regulāri plānot augu nomainīšanu. Dažādām parka zonām ir savstarpēji ļoti atšķirīgi raksturi, tāpēc būtu jārada vienotāks dizains. Dažādo parka daļu principiāli atšķirīga arhitektūra un kopējā kompozīcija neļauj uztvert parku kā vienotu kompleksu un harmoniski sasaistīt to savā starpā.

Darbā ar devīzi **UUU420** piedāvāta augstvērtīga telpiskā vizija, kas balstīta uz lietotāju vajadzībām, kas palīdz parku padarīt par vitālu un pilnvērtīgu publisko ārtelpu. Darba autoru piedāvātā publiskās ārtelpas izveides koncepcija organiski papildina esošo parka struktūru, ļaujot mazajām arhitektūras formām harmoniski ierakstīties apkārtējā ainavā. Mazo arhitektūras formu dizains ir mūsdienīgs, iederas pilsētas vidē un piedāvātajā ainaviskās vides koncepcijā. Publiskās zonas ir ļoti pārdomātas, kas ļauj parkā notikt dažāda veida aktivitātēm. Parka vizijas mierīgais un arhitektoniski augstvērtīgais raksturs papildina gan esošo parka struktūru, gan ļoti iekļaujas kopējā pilsētvidē. Parku ieejas zonās piedāvātie «ragi» nav pārliecinoši, trūkst uzsvāra aktīvās atpūtas zonas redzējumam, paredzot sporta aktivitātēm vairāk

telpas un iespēju. Telpiskā kompozīcija un estētika risināta ļoti kvalitatīvi. Jaunais pilsētvīdes dizains dominē pār esošo parka struktūru, varētu vēlēties, lai esošā parka noskaņa būtu saglabāta lielākā apjomā.

4. Metu konkurss **Teātra laukums ar Aspazijas pieminekli Rīgā.**

Konkursa norise: 2023. gada 28. februāris - 14. jūnijs.

Konkursa mērķis: iegūt pārdomātus, ainaviski, arhitektoniski un mākslinieciski augstvērtīgus metus Teātra laukumam un Aspazijas piemineklim Rīgā, kas atbilst Nolikumā un Tehniskajā specifikācijā ietvertajām prasībām, kā arī izvēlēties Konkursa uzvarētāju tālākai meta īstenošanai.

Konkursa žūrijas komisija - priekšsēdētāja Evelīna Ozola, locekļi: Arnīta Verza, Aigars Kušķis, Anna Ancāne, Uldis Zariņš, Viktors Jansons, Andris Gobiņš, Agrita Maderniece, Rīta Meinerte, Daiga Veinberga (LAS pārstāve). Atbildīgā sekretāre Diāna Koļadinceva. Konkursā iesniegto darbu skaits - 7.

Žūrijas komisija nolēma: **pirmā vieta** netika piešķirta; **otrá vieta** piešķirta metam ar devīzi **Dora**, kura autors netika noskaidrots (skat. publikāciju Latvijas Arhitektūrā Nr. 169 (6) 2023.). **Trešā vieta** piešķirta metam ar devīzi **Mīla Kaisle Drosme**, autori «SAMPLING». Viena veicināšanas godalga 750 EUR apmērā metam ar devīzi **Uzziedēja**, autori «ALPS ainavu darbnīca». Žūrijas komisija atzīmēja, ka neviens no saņemtajiem metriem, tostarp vislielāko punktu skaitu saņēmušais mets ar devīzi Dora, nav īstenojami. Iesniegto metu laukuma risinājumi neizpilda vairākas būtiskas Konkursa tehniskās specifikācijas prasības.

5. Metu konkurss **Jāņukalna teritorijas apbūve un labiekārtošana, Smiltene, Smiltene novads.**

Konkursa norise: 2023. gada 24. augusts - 8. novembris.

Konkursa mērķis: izmantojot radošu sacensību un nodrošinot vispusīgu piedāvājumu salīdzinājumu, iegūt iespējami labākos priekšlikumus, ko varētu ņemt par pamatu Jāņukalna apbūves un teritorijas labiekārtošanas būvprojekta izstrādei, nodrošinot objekta funkcijai atbilstošu arhitektonisko un funkcionālo risinājumu, paredzot augsta līmeņa energoefektivitātes risinājumus, kvalitatīvu publiskās ārtelpas izveidošanu teritorijā, kā arī risinot teritorijas gājēju un transporta organizāciju. Konkursā iesniegto darbu skaits - 9.

Konkursa žūrijas komisija - priekšsēdētājs Edgars Avotiņš; locekļi: Helēna Gūtmane, Gīta Mūrniece, Mārtiņš Ulāns, Zane Greisele, Agija Kukaine, Juris Poga (LAS pārstāvis), Edgars Raginskis. Atbildīgā sekretāre Sondra Skrastiņa.

Žūrijas komisija nolēma: pirmo vietu un prēmiju 15 000 EUR apmērā piešķirt darbam ar



devīzi SMM23 - TRĪS PILSĒTAS KALNI, autori pilnsabiedrība «ZGT», arhitekti Viktors Zarakovskis, Antons Gonda, Andris Tomsons, **otro vietu** un prēmiju 10 000 EUR apmērā - darbam ar devīzi PKL45 - PAKALNS, autori «MADE arhitekti», **trešo vietu** un prēmiju 5000 EUR apmērā - darbam ar devīzi MMM01 - KLĒTS,



1. vieta «SMM23» (pilnsabiedrība «ZGT») - «Trīs pilsētas kalni» starp divām nogāzēm Jāņukalna meža brīvdabas parkā.



2. vieta «PKL45» (SIA «MADE arhitekti») - «Pakalns».



3. vieta «MMM01» (SIA «LEVINS ARHITEKTI») - «Klēts».

autori «LEVINS ARHITEKTI», arhitekti Edijs Levins, Agnese Stasūne, Ilze Rukmane-Poča. «Visus prēmētos darbus vieno kopīgs mērķis, proti, veidot iespējami parka videi draudzīgu/as būvi/es. Katrā darbā ir savs viegli nolasāms stāsts, kas piešķir risinājumiem atpazīstamību un pievilcību. Uzvarētāju darbi ir ar labu funkcionāli racionālu plānojumu, kas samazina apbūves laukumu. Visi laureāti veidoja atklātu objektu gan ārtelpā, gan iekštelpās, tādējādi harmoniski integrējoties parka vidē. Atklātais plānojums nodrošina ērtu un fleksību kompleksa ekspluatāciju, kas ir būtiski šādas tipoloģijas būvēm. Katrs no laureātiem to ir sasniedzis atšķirīgi, par ko liecina autoru konceptuālie darbu nosaukumi. Nav jābūt speciālistam, lai saprastu, ka energoefektivitāte ir labāka (mazāks enerģijas patēriņš telpu klimata un ekspluatācijas nodrošināšanai), ja ir mazāka telpu platība. Konkursa darbi parāda, ka lielai daļai dalībnieku ir formāla attieksme pret šo kritēriju, saprotot to tikai ar saules paneļu, siltumsūkņu un siltināšanas piemēšanu skaidrojošā aprakstā. Konkursa laureāti piedāvā kompakts, funkcionāli racionālus plānojumus, sasniedzot vidējo kopējo



telpu platību 3200 m² pretstatā pārējo piedāvātajam vidējam rādītājam 4800 m². Un tikai viens konkursants bija konstatējis, ka racionālāk ir izmantot pilsētas siltumu, jo siltumtrase atrodas tikai nepilnu 100 m attālumā», Juris Poga, žūrijas loceklis.

6. Starptautiskais metu konkurss **Rīgas Filharmonija**.

Konkursa I. kārtas norise: 2023. gada 18. janvāris – 10. maijs; 2. kārtā – 2023. gada 14. jūlijs – 20. novembris.

Konkursa mērķis: iegūt augstvērtīgu, arhitektoniski un funkcionāli pārdomātu, ilgtspējīgu, Nolikumā un Projektēšanas programā ietvertajām prasībām atbilstošu Rīgas Filharmonijas nākotnes attīstības viziju un izvēlēties būvprojekta izstrādātāju.

Konkursa žūrijas komisija – priekšsēdētājs Gatis Didrihšons, locekļi: Juris Dambis, Pēteris Ratas, Liene Griezīte (LAS pārstāve), Indra Purs, Katrīna Kova (Katrīna Koov) (Igaunija), Rolandas Palekas (Lietuva), Dāvids Kuks (David Cook) (Vācija), Indra Lūkina, Guntars Ķīrisis, Aivars Mē (Aivar Mē) (Igaunija), Juris Poga (LAS pārstāvis). Atbildīgā sekretāre Dace Kalvāne. Konkursa I kārtā iesniegto darbu skaits – 38, konkursa II kārtā tika uzaicināti piedalīties 6 dalībnieki. Žūrijas komisija piešķir **pirmo vietu** un godalgu 30 000 EUR apmērā darbam ar devīzi **Baltic Shine**, autori Personu apvienība «MARK ARHITEKTI», «Mailitis A.I.I.M.», «LABIE KOKI projekti», «Annas koku skola», Müller-BBM Acoustic Solutions GmbH. Ņemot vērā būtiskas atšķirības metu piedāvājuma funkcionālajā risinājumā, žūrijas komisija nolēma otro vietu nepiešķirt un godalgu fondu pārdalīt, attiecīgi piešķirot vienu **trešo vietu** un godalgu 15 000 EUR apmērā darbam ar devīzi **TAKE FIVE**, autori Personu apvienība «Arhitektu birojs Jaunromāns un Ābele», «ALPS ainavu darbnīca», «KAHLE ACOUSTICS SRL», «Studio GERTNERS», «ARENZO», «Ēku inženiertīklu projektēšanas birojs», «IE.LA inženieri», «AKUKON OY», un divas veicināšanas prēmijas, katru 7500 EUR apmērā, darbiem

1. vieta «**Baltic Shine**» (SIA «MARK ARHITEKTI», SIA «Mailitis A.I.I.M.», SIA «LABIE KOKI projekti», «Annas koku skola», Müller-BBM Acoustic Solutions GmbH), Rīgas Filharmonijas ieejas fasāde.



3. vieta «**TAKE FIVE**» (SIA «Arhitektu birojs Jaunromāns un Ābele», SIA «ALPS ainavu darbnīca», KAHLE ACOUSTICS SRL, Studio GERTNERS, SIA «ARENZO», SIA «Ēku inženiertīklu projektēšanas birojs», SIA «IE.LA inženieri», AKUKON OY).



ar devīzēm **RIG19900504**, autori Personu apvienība «MANUELLE GAUTRAND ARCHITECTURE» (Francija), «Sudraba arhitektūra», «Landshape», «Marchall Day Acoustics» (Francija), «The Space factory» (Francija), «IG Kurbad», «Ūpe», «O3FM», «Citrus solutions», un **EKADEFT13**, autori «Efrat Kowalsky Architects» (Izraēla), «DEFT architects» (Spānija). Žūrijas komisija Konkursa II kārtā iesniegtos metus vērtēja, ņemot vērā Jaunā Eiropas Bauhaus principus – skaistums, ilgtspēja un iekļaušana – katrā no šādiem vērtēšanas kritērijiem: PILSĒTĪBŪVNICISKĀS ASPEKTS, t.sk. kultūrvēsturiskais konteksts un esošās situācijas ievērošana, attiecības ar apkārtesošajiem objektiem un ainavu arhitektūras konteksts; ARHITEKTONISKAIS ASPEKTS, t.sk., arhitektoniskais veidols, saglabājamo un jaunbūvējamo ēkas daļu proporcija, plānojums, apmeklētāju ērtība un

citi aspekti, Lielā zāle (telpas kvalitāte, akustika, sēdvietu izvietojums, piemērotība rezidentu vajadzībām un citi aspekti), Mazā zāle, apkārtnē jābūt ainava; FUNKCIONĀLAIS ASPEKTS, t.sk., akustika, tehniskie risinājumi, atbilstība programmai un citām prasībām attiecībā uz telpu plānojumu, loģistika, realizācijas iespējas. Konkursa rezultāti liecina par to, ka izraudzītā vietā koncertzāles izbūve ir iespējama un ir iegūts pārliecinoši labākais risinājums, kura tālākajā izstrādē gaidāma attīstība, kas izrietēs no žūrijas komisijas ieteikumiem, normatīvo aktu un atbildīgo institūciju prasībām. Metu konkursa uzdevums bija saglabāt vēsturisku ēku, radīt jaunu labi funkcionējošu objektu – laba skanējuma koncertzāli –, iekļauties ainaviskajā pilsētvidē, panākt līdzsvarotu risinājumu, atbildīgu nākotnei. Visos metu konkursa projektos bija ieguldīts ievērojams radošais darbs.

Darbā ar devīzi **Baltic Shine** Rīgas Filharmonija veidota kā Rīgas vietzīme. Rīgas Filharmonijas apjomu risinājumi izstrādāti saskaņā ar funkcionālajām aktualitātēm, kas atbilst principam forma seko funkcijai un reizē piešķir atraktivitāti esošajam, salīdzinoši askētiskajam bijušajam Kongresu namam. Projekta priekšlikums ne tikai ievēro līdzsvaru starp vēsturiskajām vērtībām un spilgtu, kontrastējošu pievienoto arhitektūras tēlu, bet arī pievērš īpašu uzmanību koncertzāles sasaistei ar parka kanālmalas neizmantojamo potenciālu.

Galvenās ieejas pusē pirmā stāva līmeni visā fasādes garumā tiek veidots stiklots atvērums, demontējot esošo mūra apjomu, bet kanāla un vestibila pusē piedāvāts jauns, arhitektoniski izteiksmīgs, viļņotas stiklotās fasādes apjoms, kuru autori konceptuāli nodēvējuši par Baltic Shine, domājot par metaforu – jūras viļņu atspidumiem saules gaismā. Stiklotais apjoms, kas atver publiskos vestibilus pret kanālmalu, ir funkcionāli un vizuāli pamatots gan no iekšpuses, gan fasādēs no kanālmalas un parka puses. Ikoniskais Baltijas tēla stāsts harmoniski turpinās kanāla krasta terasēs un iespējamā brīvdabas koncertu vietā pretējā krastā. Koncertzāles apmeklētājiem ēkas arhitektūra un atvērtība pret parku nodrošinās piedzīvojuma sajūtu.

Baltic Shine autori jauno zāli paredzējuši izvietot esošās Lielās zāles konstruktīvajā čaulā, ar jaunu iekšējo sienu, telpas kubatūras un skatītāju ietilpības palielināšanas nolūkos strādājot ar telpas vertikālajām dimensijām, lai panāktu nepieciešamo skatītāju vietu skaitu un telpas kubatūru. Piedāvātajam risinājumam ir daudz priekšrocību – tiek saglabāta liela daļa esošās ēkas konstrukcijas, esošās kāpnes, iekšējās akmens apdares. Darba autoriem izdevies pierādīt Lielās zāles vēdekļa jeb funshape formas priekšrocības, lai panāktu vislabāko iespējamo akustikas un vizuālo baudījumu bez liekiem kompromisiem ar pārējām ēkas funkcijām. Kā apliecināja pieaicinātie akustikas eksperti, var tikt sasniegti izcili akustikas rādītāji, kas ir konkurētspējīgi ar Eiropas jaunajām koncertzālēm. ▲