

# DAUGAVPILS VALSTSPILSĒTAS PAŠVALDĪBA

reģ.Nr. 90000077325

Kr.Valdemāra iela 1, Daugavpils, LV-5401

## METU KONKURSS „DAUGAVPILS VALSTSPILSĒTAS CENTRĀLĀ PARKA INFRASTRUKTŪRAS ATTĪSTĪBA”

identifikācijas numurs DPP 2022/92

### ZIŅOJUMS

Daugavpils, 08.05.2023.

#### 1. Metu konkursa identifikācijas numurs:

Metu konkursa „Daugavpils valstspilsētas Centrālā parka infrastruktūras attīstība” identifikācijas numurs: **DPP 2022/92**.

#### 2. Pasūtītāja nosaukums, adrese un citi rekvizīti, ja nepieciešams:

Pasūtītāja nosaukums un adrese: Daugavpils valstspilsētas pašvaldība, reģistrācijas Nr.90000077325, Kr.Valdemāra iela 1, Daugavpils, LV-5401, Latvijas Republika.

#### 3. Projekta apraksts un mērķis:

Metu konkursa priekšmets: Daugavpils valstspilsētas Centrālā parka infrastruktūras attīstības meta izstrāde, ievērojot tehniskajā specifikācijā (Metu konkursa nolikuma 1.pielikums) noteiktās prasības.

Metu konkursa mērķis ir saglabāt dabas vērtības, attīstīt publiskās ārtelpas esošo zaļo infrastruktūru un vietējās nozīmes kultūrvēsturisko mantojumu – “Daugavpils pilsētas vēsturisko centru”, tādējādi īstenojot teritorijas ilgtspējīgu attīstību un sociālekonomiskā potenciāla izmantošanu, uzlabojot kvalitāti un pieejamību Daugavpils iedzīvotājiem un viesiem atbilstoši pašvaldības attīstības programmā plānotajiem mērķiem un prioritātēm.

Plānojamā teritorija atrodas Centrālajā parkā, Daugavpilī, Daugavpils pilsētas vēsturiskā centra (valsts aizsardzības Nr.7429) aizsardzības zonā, K.Valdemāra, Alejas un Viestura ielu rajonā. Projektējamais parks plānojams kā kultūras, atpūtas un sporta kvartāls Daugavpils pilsētas centrā.

#### 4. Ziņas par dalībniekiem, kas piedalījās metu konkursā:

Līdz 2023.gada 21.marta plkst.14:00 tika saņemti 4 (četri) metu konkursa „Daugavpils valstspilsētas Centrālā parka infrastruktūras attīstība”, identifikācijas numurs DPP 2022/92, (turpmāk - metu konkurss) metu piedāvājumi:

Nr.p.k.	Iesniegtā meta devīze	Iesniegšanas datums un laiks
1.	CIRX83	20.03.2023. plkst.13:04 (personīgi)
2.	LGF111	21.03.2023. plkst.10:00 (personīgi)
3.	DOP291	21.03.2023. plkst 11:01 (personīgi)
4.	UUU420	21.03.2023. plkst.11:23 (personīgi)

Devīžu atšifrējumu atvēršanas sēdē 2023.gada 28.aprīlī tika atvērti devīžu atšifrējumi:

- atverot meta ar devīzi „CIRX83” devīzes atšifrējumu, tika nosaukts tā autors metu konkursa dalībnieks SIA “Lejnieku projektēšanas birojs”;
- atverot meta ar devīzi „LGF111” devīzes atšifrējumu, tika nosaukts tā autors metu konkursa dalībnieks SIA “ALPS ainavu darbnīca”;
- atverot meta ar devīzi „DOP291” devīzes atšifrējumu, tika nosaukts tā autors metu konkursa dalībnieks SIA “DJA”;

4. atverot meta ar devīzi „UUU420” devīzes atšifrējumu, tika nosaukts tā autors metu konkursa dalībnieks SIA “MARK ARHITEKTI”.

#### 5. Žūrijas komisijas sastāvs:

Žūrijas komisijas izveidošanas pamats ir Daugavpils pilsētas pašvaldības izpilddirektore 2022.gada 1.augusta Rīkojums Nr.155e, 2022.gada 2.augusta Rīkojums Nr.158e un Daugavpils pilsētas pašvaldības izpilddirektora p.i. 2022.gada 1.novembra Rīkojums Nr.213e.

Iesniegto metu novērtēšanu veica žūrijas komisija šādā sastāvā:

**Žūrijas komisijas priekšsēdētājs:** Aleksejs Vasiļjevs, Daugavpils pilsētas domes priekšsēdētāja 1.vietnieks;

**Žūrijas komisijas priekšsēdētāja vietniece:** Santa Pupiņa, Daugavpils pilsētas Pilsētplānošanas un būvniecības departamenta vadītāja;

#### Žūrijas komisijas locekļi:

1. Inguna Kokina, PIKC “Daugavpils Dizaina un mākslas vidusskolas “Saules skola” direktore, arhitekte;
2. Inga Ancāne, Daugavpils pilsētas galvenā arhitekte;
3. Rihards Borskis, Daugavpils pilsētas Pilsētplānošanas un būvniecības departamenta arhitekts;
4. Vanda Baulina, sertificēta arhitekte;
5. Irina Smāne, Daugavpils pilsētas pašvaldības Īpašuma pārvaldīšanas departamenta Nekustamā īpašuma attīstības nodaļas vadītājas p.i., sertificēts būvuzraugs;
6. Liene Adumāne-Vāvere, Biedrības ”LATVIJAS ARHITEKTU SAVIENĪBA” padomes locekle, praktizējoša arhitekte;
7. Krišs Smildzers, Pilsētplānošanas un būvniecības departamenta ainavu arhitekts.

#### Žūrijas komisijas atbildīgā sekretāre:

Līga Brenča, Daugavpils pilsētas pašvaldības Centralizēto iepirkumu nodaļas ekonomista p.i.

#### 6. Žūrijas komisijas atzinums:

Žūrijas komisija vērtēja metus saskaņā ar metu konkursa nolikuma 54.punktā noteiktajiem vērtēšanas kritērijiem:

Nr. p.k.	Vērtēšanas kritēriji	Maksimālais punktu skaits
1.	Arhitektoniskais risinājums: 1. Idejas oriģinalitāte; 2. Iekļaušanās pilsētvidē; 3. Arhitektoniskās kompozīcijas telpiskā un estētiskā kvalitāte; 4. Risinājumu ilgspēja; 5. Iespēja parka labiekārtojumu realizēt pa kārtām.	40
2.	Funkcionālais un telpiskais plānojums, zonējums (atbilstība tehniskajā specifikācijā (projektēšanas uzdevumā) prasītajam).	30
3.	Teritorijas funkcionalitāte, tā atbilstība kontekstam, transporta, velosipēdistu un gājēju plūsmu organizācija, autostāvvietu risinājums, vides pieejamība, apgaismojums.	20

4.	Teritorijas mazo arhitektūras formu, vides objektu dizains un atbilstība tehniskās specifikācijas (projektēšanas uzdevuma) norādēm	10
	Maksimālais punktu skaits kopā:	100

Metu konkursa nolikuma 56.punkts nosaka, ka katrs žūrijas komisijas loceklis individuāli vērtē iesniegtos metus saskaņā ar Metu konkursa nolikumā noteiktajiem vērtēšanas kritērijiem, piešķirot punktus skaitliskā vērtībā atsevišķi par katra kritērija izpildi un summē katram metam iegūtos punktus.

Katrs žūrijas komisijas loceklis individuāli vērtēja iesniegtos metus, aizpildot individuālās vērtēšanas tabulas.

Metu konkursa nolikuma 57.punkts nosaka, ka, pamatojoties uz Žūrijas komisijas locekļu individuālajiem vērtējumiem, tiek aprēķināts vidējais aritmētiskais vērtējums katram metam, sasummējot katra Žūrijas komisijas locekļa metam piešķirto iegūto kopējo punktu skaitu un izdalot tos ar klātesošo Žūrijas komisijas locekļu skaitu. Iegūtais skaitlis tiek noapaļots līdz diviem cipariem aiz komata.

**Žūrijas komisija apkopoja individuālos vērtējumus un konstatēja sekojošo:**

Nr. p.k.	Žūrijas komisija	Mets un žūrijas komisijas locekļa piešķirtais punktu skaits			
		CIRX83	LGF111	DOP291	UUU420
1.	Santa Pupiņa	51	77	86	66
2.	Inguna Kokina	50	70	80	70
3.	Inga Ancāne	50	62	90	77
4.	Rihards Borskis	52	68	85	61
5.	Vanda Baulina	66	70	76	66
6.	Liene Adumāne-Vāvere	55	90	65	95
7.	Krišs Smildzers	52	66	95	60
<b>Vidējais aritmētiskais vērtējums metam (maksimāli 100 punkti)</b>		53.71	71.86	82.43	70.71

Žūrijas komisijas atzinums: pielikumā

**7. Ziņas par uzvarētājiem, kā arī lēmums par godalgu sadalījumu, ja tas paredzēts metu konkursa nolikumā:**

Ņemot vērā katra žūrijas komisijas locekļa metu piedāvājuma individuālo vērtējumu, apkopojot žūrijas komisijas locekļu sēdes laikā izteikto viedokli, pamatojoties uz metu konkursa nolikuma 59.punktu, saglabājot metu konkursa nolikumā norādīto godalgu sadalījumu, žūrijas komisija nolēma:

1. atzīt par metu konkursa uzvarētāju un piešķirt metu konkursā pirmo vietu un pirmās vietas godalgu EUR 8 000,00 (astoņi tūkstoši *euro*) apmērā metam ar devīzi “DOP291”;
2. piešķirt metu konkursā otro vietu un otrās vietas godalgu EUR 5 000,00 (pieci tūkstoši *euro*) apmērā metam ar devīzi “LGF111”;
3. piešķirt metu konkursā trešo vietu un trešās vietas godalgu EUR 2 000,00 (divi tūkstoši *euro*) apmērā metam ar devīzi “UUU420”.

Pamatojoties uz metu konkursa nolikuma 64.punktu (Žūrijas komisija sniedz ieteikumus Pasūtītājam par godalgoto metu tālāku izmantošanu), Komisija nolēmj ieteikt pasūtītājam atbilstoši metu konkursa nolikuma 70.punktam lemt par sarunu procedūras rīkošanu ar metu konkursa pirmās godalgotās vietas ieguvēju (metu konkursa uzvarētāju) par pakalpojuma līguma slēgšanu par Daugavpils valstspilsētas Centrālā parka infrastruktūras attīstības būvniecības dokumentācijas izstrādi un autoruzraudzību, piemērojot Publisko iepirkumu likuma 8.panta septītās daļas 8.punktā noteikto kārtību, iepriekš npublicējot paziņojumu par līgumu. Gadījumā, ja pasūtītājam neizdodas vienoties ar metu konkursa uzvarētāju, pasūtītājs var rīkoties saskaņā ar metu konkursa nolikuma 75.punktu, izbeidzot sarunu procedūru un rīkojot jaunu sarunu procedūru saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 8.panta septītās daļas astoto punktu, uz sarunu uzaicinot metu konkursa otrās godalgotās vietas ieguvēju. Ja nav iespējams vienoties par līguma slēgšanas nosacījumiem arī ar metu konkursa otrās godalgotās vietas ieguvēju, uz sarunu procedūru tiks aicināts trešās vietas ieguvējs. Pasūtītājs lemj par sarunu procedūras pārtraukšanu un par jauna metu vai atklāta konkursa rīkošanu un izsludināšanu, ja ar pirmo trīs vietu ieguvējiem nebūs iespējams vienoties par līguma slēgšanas nosacījumiem. Komisijas atzinumā, ierosina veikt tehnisko projektu visam objektam kopā, paredzot realizāciju kārtās.

Sagatavoja:

Žūrijas komisijas atbildīgā sekretāre,  
Daugavpils valstspilsētas pašvaldības iestādes  
“Daugavpils pašvaldības centrālā pārvalde”  
Centralizēto iepirkumu nodaļas ekonomista p.i.

L.Brenča