

**Daudzstāvu Daudzfunkcionāla ēka Rīgā, Krasta iela 66
Atklāta arhitektūras metu konkursa žūrijas komisijas
ziņojums par rezultātiem**

**Multi-story multi-functional building in Riga, Krasta Street 66
The jury report of the open architectural design competition results**

Notika divas žūrijas sapulces:

- 13.07.2022. no 14:00 – 17:00, kuras laikā notika iesniegto darbu izskatīšana (Sapulce1)
- 03.08.2022. no 14:30 – 15:50, kuras laikā notika žūrijas vērtējumu apkopojums, godalgoto vietu ieguvēju noteikšana, dalībnieku anketu atvēršana (Sapulce2)

Two jury meetings were held:

- on 13.07.2022. from 14:00-17:00, during which the submitted works were reviewed (Sapulce1)
- on 03.08.2022. from 14:30 – 15:50, during which the summary of the jury's evaluations, determination of prize winners, opening of participants' questionnaires took place (Sapulce2)

Sapulču dalībnieki/ Participants of the meetings:

Vārds, Uzvārds / Name, Surname	Statuss / Status	Nodarbošanās / Occupation	Dalība / Presence	
			Sapulce1	Sapulce2
Laur Kivistik (LK)	Žūrijas priekšsēdētājs/ Chairman of the Jury	Pasūtītāja pārstāvis/ Employers representative	Piedalās / Present	Attālināti/ Online
Indrek Prants (IPr)	Žūrijas loceklis/ Member of the Jury	Pasūtītāja pārstāvis/ Employers representative	Piedalās / Present	Attālināti/ Online
Ieva Lāce (IL)	Žūrijas loceklis/ Member of the Jury	Praktizējoša arhitekts/ Practicing architect	Piedalās / Present	Piedalās / Present
Jānis Atelbauers (JA)	Žūrijas loceklis/ Member of the Jury	Praktizējošs arhitekts, LAS pārstāvis/ Practicing architect, member of the LAS	Piedalās / Present	Piedalās / Present
Indra Pūrs (IPu)	Žūrijas loceklis/ Member of the Jury	Rīgas pilsētas ainavu arhitekts	Piedalās / Present	Attālināti/ Online
Gunita Kalīte (GK)	Žūrijas priekšsēdētāja vietnieks/ deputy chairman of the Jury	Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta pārstāve/ representative of the Riga city Development department	Nepiedalās / Not present	Attālināti/ Online
Uģis Albins (UA)	Žūrijas sekretārs/ Jury secretary Bez balsstiesībām/ Without voting rights	Pasūtītāja pārstāvis/ Employers representative	Piedalās / Present	Piedalās / Present
Ruta Millere	Žūrijas sekretārs/ Jury secretary Bez balsstiesībām/ Without voting rights	Pasūtītāja pārstāvis/ Employers representative	Piedalās / Present	Attālināti/ Online
Peep Jonas (PJ)	Pasūtītāja pieaicināta persona / Employers invited person	Pasūtītāja pārstāvis/ Employers representative	Piedalās / Present	Nepiedalās / Not present

Sapulces vada / Meetings steered by: Uģis Albins

*Ziņojums tiek parakstīts elektroniski un satur laika zīmogu / The report is signed electronically and contains
a time stamp*

Vispārīgi jautājumi/ General issues

LV	ENG
Saņemta oficiāla Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta 06.07.2022. vēstule Nr. DA-22-17715-nd, ka Lolitu Sarmu (sākotnēji norādīto Žūrijas priekšsēdētāja vietnieci) aizvieto Gunita Kalīte, jo Lolitas Sarmas dalība žūrijas komisijā var radīt interešu konfliktu.	Official Riga Council City Development Dpt. letter No. DA-22-17715-nd dated by 06.07.2022 has been received, informing that Lolita Sarma (initially appointed representative of the Riga City Development department) will be replaced by Gunita Kalīte (GK), as participation of Lolita Sarma could cause a conflict of interest.
Gunita Kalīte (GK) sapulcē klātienē nepiedalās, visus piedāvājumus izvērtēs attālināti un sniegs savu kā Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta vērtējumu.	Gunita Kalīte (GK) is not present in the meeting, all proposals will be reviewed remotely and overview as the representative of the Riga City Development Department of the proposals will be sent separately.

Piedāvājumu vērtēšana / Evaluation of the proposals

Devīze/ Moto	LV	ENG
Info	Saņemti 7 piedāvājumi.: <ul style="list-style-type: none">- AB333- A111A- LG531- MA123- MK066- OU321- UL8888 Visi saņemti noteiktajā laikā, visiem piedāvājumiem ir pievienota slēgta aploksne. Piedāvājumi tiek izskatīti alfabētiskā secībā.	7 proposals have been received: <ul style="list-style-type: none">- AB333- A111A- LG531- MA123- MK066- OU321- UL8888 All proposals have been submitted timely, and have sealed envelope enclosed. Proposals are being evaluated in alphabetical order.

Žūrijas dalībnieki nolemj, ka gala vērtējumu/atzīmi iesniegs aizpildot sagatavotu tabulu, kur katrs piedāvājums tiks vērtēts pēc 4 kritērijiem atbilstoši Nolikumam un papildus ieviestajiem:

1. Atbilstība noteikumiem, programma.
2. Pilsētībūvnieciskā kvalitāte (ēkas iekļaušanās pilsētībūvnieciskajā vidē).
3. Arhitektoniskā kvalitāte:
 - a. ģenerālpilāns (publiskā ārtelpa, ieeja),
 - b. fasādes (konstruktīvais risinājums, fasādes),
 - c. ēkas realizējamība (doma, būvnieciskā loģika, izvēlēto materiālu piemērotība),
4. Funkcionalitāte (no ēkas lietotāju viedokļa, plānojumu praktiskums, piemērotība funkcijai).

Katrā kritērijā piedāvājumiem, piešķirot līdz 7 (septiņi) punktiem. Maksimāli iespējamais punktu skaits 42 (četrdesmit divi). Pēc saņemto vērtējumu apkopošanas tiks rīkota atsevišķa sanāksme (attālināta) par konkursa gala rezultātu.

Members of the Jury agree that the final evaluation/marks will be submitted by filing a prepared table (Attachment No.1 to Meeting minutes), where each proposition will be evaluated by 4 criteria given in the Rules of competition and additionally introduced.

1. Compliance with the rules, the program.
2. Urban construction quality (the building's inclusion in the urban construction environment).
3. Architectural quality:

Ziņojums tiek parakstīts elektroniski un satur laika zīmogu / The report is signed electronically and contains a time stamp

- a. general plan (public outdoor space, entrance),
 - b. facades (structural solution, facades),
 - c. feasibility of the building (idea, structural logic, suitability of selected materials),
4. Functionality (from the point of view of building users, practicality of planning, suitability for function).

In each criteria, awarding up to 7 (seven) points. The maximum possible number of points is 42 (forty-two). After receiving and summarizing of the results, separate meeting will be held to determine the winners of the competition.

Piedāvājumu vērtējumu apkopojums / Overview of the evaluation of Proposals

<p>Katrs žūrijas loceklis 7 Dalībnieku darbus izvērtēja atbilstoši noteiktajiem kritērijiem (kopā 6 kritēriji) saskaņā ar iepriekšējā sanāksmē saskaņoto vērtējuma formu, sniedzot vērtējumu punktu skalā 0-7. Maksimālais punktu skaits ko var saņemt pretendents ir 42 punkti no katra žūrijas locekļa. Katra piedāvājuma gala vērtējumu sastāda summārais žūrijas locekļu punktu skaits.</p> <p>Ir veikta vērtējuma apkopošana un sagatavota darbu vērtējuma apkopojuma tabula.</p> <p>Papildus tiek norādīts, ka ne visi Pretendenti ir iesnieguši finanšu piedāvājumus būvniecības darbiem līdz šim pieejamos dokumentos.</p> <p>Žūrija vienbalsīgi pieņem lēmumu, piešķirt 1., 2. un 3.vietu, izmaksāt godalgas atbilstoši konkursa nolikumam.</p> <p>Žūrija vienojas, ka, ja atverot anketas, tiek konstatētas nepilnības pirmo 3 vietu ieguvējiem (piemēram, nav norādītās būvniecības un projektēšanas izmaksas), pirmo 3 vietu ieguvējiem tiks lūgts sniegt papildu informāciju 2 nedēļu laikā līdz 17.08.2022.</p>	<p>Each jury member evaluated the 7 propositions according to established criteria (6 in total) in accordance with evaluation form agreed upon in previous meeting, reaching evaluation in scale from 0-7. Maximum score that could be reached is 42 points from each jury member. Final score of each proposition consists of the total score of the jury members.</p> <p>Evaluations have been summarized and overall score table has been prepared.</p> <p>In addition, it is being marked that, not all Participants have submitted financial offers for preliminary construction costs in documents that are available by this point.</p> <p>Jury members unanimously agree to assign 1st, 2nd and 3rd places and agree on paying the rewards.</p> <p>Jury agrees that if there are some inconveniences in propositions of assigned first 3 places in the closed envelopes (f.ex, there are no costs given for construction and design stages), first 3 places will be asked to give additional information in 2 weeks' time till 17.08.2022.</p>
---	---

Uzvarētāju noteikšana / Selection of winners

<p>Žūrijas locekļu iesniegtais individuālais vērtējums apkopots, un konkursantu vietu sadalījums atbilstoši punktu skaitam ir šāds:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. A111A – 235 punkti; 2. MA123 – 191 punkts; 3. OU321 – 173 punkti; 4. MK066 – 156 punkti; 5. UL888 – 119 punkti; 6. AB333 – 83 punkti; 7. LG531 – 83 punkti. <p>Papildus komentāri par vērtējumu apkopojumu nav, visi žūrijas locekļi vienbalsīgi apstiprina apkopotos rezultātus un apstiprina vietu sadalījumu.</p> <p>Ņemot vērā žūrijas apstiprinājumu, tiek atvērtas piedāvājumu slēgtās aploksnes.</p>	<p>Evaluations submitted by jury members have been summarized and placement of contestants according to overall score are as following:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. A111A – 235 points; 2. MA123 – 191 points; 3. OU321 – 173 points; 4. MK066 – 156 points; 5. UL888 – 119 points; 6. AB333 – 83 points; 7. LG531 – 83 points. <p>There are no additional comments on propositions, jury members unanimously approve the summarized results and placement.</p> <p>Taking into account the confirmation of jury, the closed envelopes of propositions are being opened.</p>
--	--

Ziņojums tiek parakstīts elektroniski un satur laika zīmogu / The report is signed electronically and contains a time stamp

Pretendentu identifikācija, aplokšņu atvēršana / Identification of contestants, opening of envelopes

Informācija attēlota jau pēc papildus informācijas apkopošanas.	The information is displayed after collecting additional information.
<p>Aplokšnes tiek atvērtas iegūto vietu secībā sākot ar 1. vietu:</p> <p>1. vieta devīze “A111A” – personu apvienība SIA “Lauder Architects” un SIA “A+Sh”. Aploksnē ir aizpildīta dalībnieka anketa, norādītas orientējošas būvniecības un projektēšanas izmaksas.</p> <p>Darba autori: Kārlis Lauders, Vilnis Šlars, Rita Lauder, Viesturs Dille, Vilnis Tinuss, Santa Dombrovska, Paula Anna Ķēbere, Alise Leite, Kevin Yoann Jossé, Ilze Rukšāne.</p> <p>Papildus pievienota dalībnieku vienošanās par personu apvienības izveidošanu.</p>	<p>Envelopes are being opened according to the rank of place:</p> <p>1st place motto “A111A” – Association of companies SIA “Lauder Architects” un SIA “A+Sh”. There is filled out participant form, and costs of design and indicated construction costs included.</p> <p>Work authors: Kārlis Lauders, Vilnis Šlars, Rita Lauder, Viesturs Dille, Vilnis Tinuss, Santa Dombrovska, Paula Anna Ķēbere, Alise Leite, Kevin Yoann Jossé, Ilze Rukšāne.</p> <p>In addition added, the participants' agreement on the creation of an association of companies.</p>
<p>2. vieta, devīze “MA123” – SIA “a part”. Aploksnē ir aizpildīta dalībnieka anketa, norādītas orientējošas būvniecības un projektēšanas izmaksas.</p> <p>Darba autori: Toms Loris, Agnese Mālniece, Deniss Maruļenko, Kristaps Priede, Ilze Pabērza.</p>	<p>2nd place motto “MA123” – SIA “a part”. There is filled out participant form, and costs of design and indicated construction costs included.</p> <p>Work authors: Toms Loris, Agnese Mālniece, Deniss Maruļenko, Kristaps Priede, Ilze Pabērza.</p>
<p>3. vieta, devīze “OU321” – SIA “SARMA & NORDE Arhitekti”. Aploksnē ir aizpildīta dalībnieka anketa, norādītas orientējošas būvniecības un projektēšanas izmaksas.</p> <p>Darba autori: Visvaldis Sarma, Inga Zūdiņa, Artūrs Tols, Aleksandrs Breidaks.</p>	<p>3rd place, motto “OU321” – SIA “SARMA & NORDE Arhitekti”. There is filled out participant form, and costs of design and indicated construction costs included.</p> <p>Work authors: Visvaldis Sarma, Inga Zūdiņa, Artūrs Tols, Aleksandrs Breidaks.</p>
<p>4. vieta, devīze “MK066” – SIA “MARK Arhitekti”. Aploksnē ir aizpildīta dalībnieka anketa, norādītas orientējošas būvniecības un projektēšanas izmaksas.</p> <p>Darba autori: Ramon Cordova, Berta Lerhe, Janis Sauka.</p>	<p>4th place, motto “MK066” – SIA “MARK arhitekti”. There is filled out participant form, and costs of design and indicated construction costs included.</p> <p>Work authors: Ramon Cordova, Berta Lerhe, Janis Sauka.</p>
<p>5. vieta, devīze “UL888” – SIA “OZOLA & BULA, arhitektu birojs”. Aploksnē ir aizpildīta dalībnieka anketa, norādītas orientējošas būvniecības un projektēšanas izmaksas.</p> <p>Darba autors: SIA “OZOLA & BULA, arhitektu birojs”.</p>	<p>5th place, motto “UL888” - SIA “OZOLA & BULA, arhitektu birojs”. There is filled out participant form, and costs of design and indicated construction costs included.</p> <p>Work author: SIA “OZOLA & BULA, arhitektu birojs”.</p>
<p>6. vieta, devīze “AB333” – arhitekts Boriss Krutiks. Aploksnē ir aizpildīta dalībnieka anketa, norādītas orientējošas būvniecības un projektēšanas izmaksas.</p> <p>Darba autors: Boriss Krutiks.</p>	<p>6th place, motto “AB333” – Architect Boriss Krutiks. There is filled out participant form, and costs of design and indicated construction costs included.</p> <p>Work author: Boriss Krutiks.</p>
<p>7. vieta, devīze “LG531” – SIA “CMB”. Aploksnē ir aizpildīta dalībnieka anketa, norādītas orientējošas būvniecības un projektēšanas izmaksas.</p> <p>Darba autori: Zane Koroļa, Kaspars Ločs, Valērija Okuņeva, Liene Daņilēviča, Nauris Striks.</p>	<p>7th place, motto “LG531” – SIA “CMB”. There is filled out participant form, and costs of design and indicated construction costs included.</p> <p>Work authors: Zane Koroļa, Kaspars Ločs, Valērija Okuņeva, Liene Daņilēviča, Nauris Striks.</p>

Ziņojums tiek parakstīts elektroniski un satur laika zīmogu / The report is signed electronically and contains a time stamp

<p>Žūrijas sekretāram apkopot informāciju. 19.08.2022. tiek paziņoti konkursa uzvarētāji, nosūtot informāciju Latvijas Arhitektu savienībai.</p> <p>Konkursa pasūtītājs godalgu izmaksu veiks saskaņā ar Konkursa nolikumu – viena mēneša laikā no konkursa rezultātu publicēšanas.</p> <p>Žūrijas komisijas locekļi ir vienoti lēmumā un ar šo konkursa piedāvājumu vērtēšana ir noslēgusies.</p>	<p>Jury secretary to summarize the submitted information. On 19.08.2022. winners of the contest to be announced sending information to Latvian Association of Architects.</p> <p>The customer of competition payment of prizes will arrange according to competition regulations – in one month after publication of contest winners.</p> <p>Jury members are united in the decision and with this the evaluation of contest propositions is considered closed.</p>
--	---







<p>Ziņojums - kopsavilkums no žūrijas protokoliem ir pareizs.</p>	<p>Report - summary from jury minutes is correct.</p>
---	---

Žūrijas sekretārs / Jury secretary

Uģis Albins

Ziņojums tiek parakstīts elektroniski un satur laika zīmogu / The report is signed electronically and contains a time stamp

Konkursa darbu kopvērtējums / Ranking of the competition proposals

Vieta / Place	Devīze / Motto	KOPĀ / TOTAL	Vizualizācija / Visualization
1	A111A	235	
2	MA123	191	
3	OU321	173	
4	MK066	156	
5	UL888	119	
6	AB333	83	
7	LG531	83	